

Survey · Share · Improve

2020. 10. 06 | 컨슈머인사이트

2020년 자동차 기획조사 주요결과 발표



※ 2020 연례 자동차 기획조사 개요 박경희 이사

[10월 6일]. 2020 자동차 품질 및 고객 만족 결과 최현기 수석부장

[10월 7일]. 고객 관점의 Consumer Decision Journey 분석 정동운 차장

[10월 8일]. 기획조사 융복합 데이터 & 전기차 구입자 특성 분석

□ 융복합 데이터 기반의 수입차 구매의향자 추천 모형 분석 박승표 이사

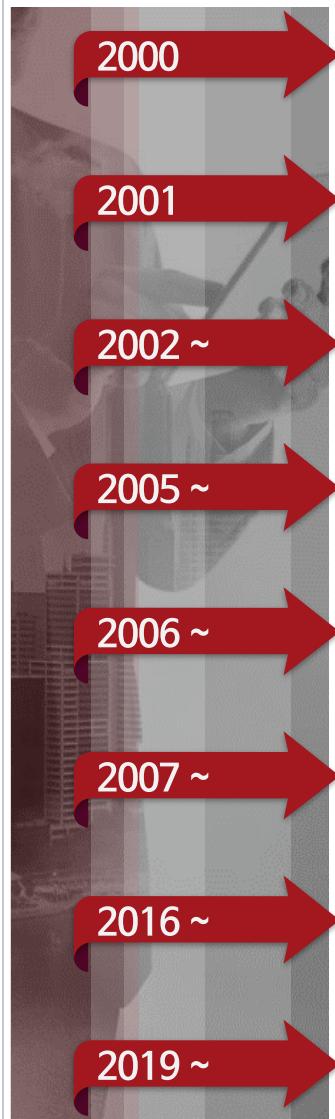
□ 국내 전기차 구입자의 특성 변화와 향후 전망 최현기 수석부장

※ Q&A 및 폐회



※ 2020 연례 자동차 기획조사 개요

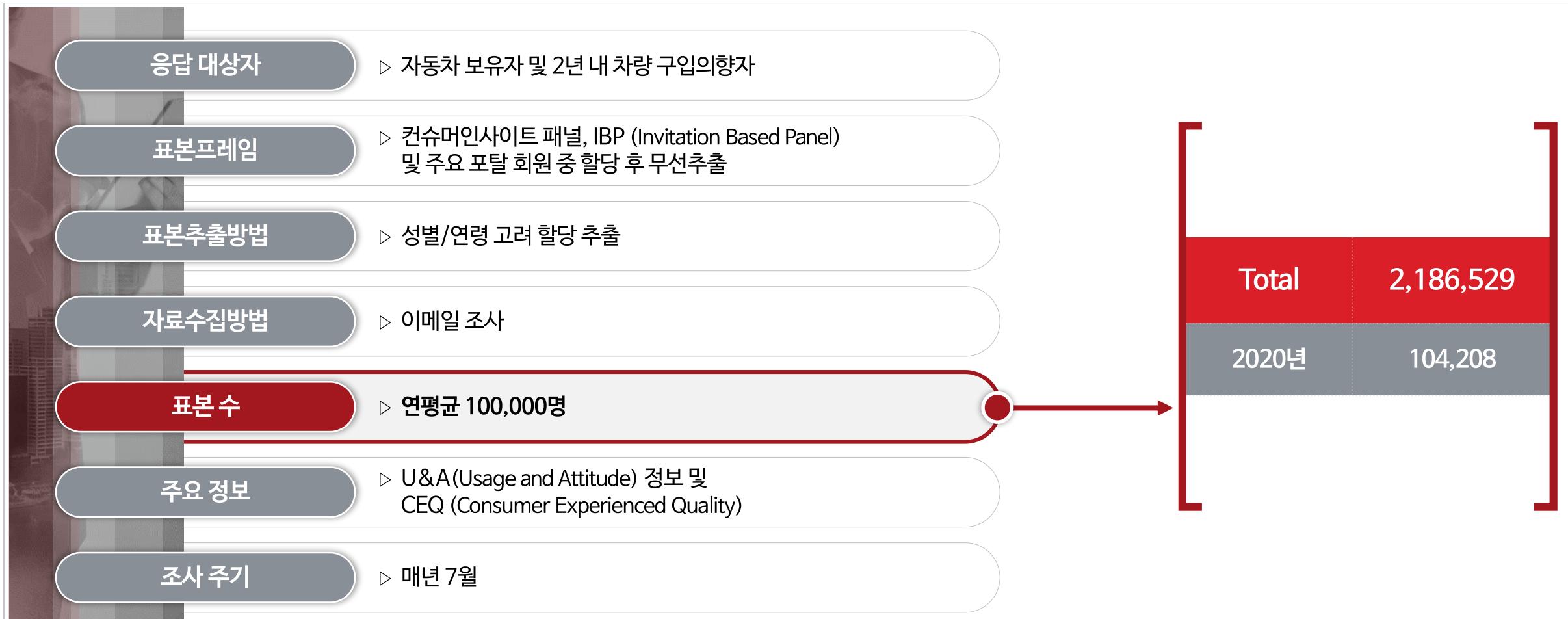
- 컨슈머인사이트 소개
- 연례 자동차 기획조사 개요



- ▷ 2000 J.D. Power Korea의 후신으로 출범
- ▷ 2001 Consumer Reports와 J.D. Power의 장점을 취합한 ‘초대형 연례 자동차 기획조사’ 시작
→ 연 1회, 표본규모 10만 명, 현재 20차 수행
- ▷ 2002 ~ 매년 ‘한국 자동차 품질백서’ 출판
▷ 자동차 소비자 리포트 발표 → 현재 총 400건 이상
- ▷ 2005 ~ 이동통신 기획조사 시작 → 연 2회, 표본규모 4만 명, 현재 29차 수행
▷ 매년 이동통신 소비자 리포트 발표 → 현재 총 150여 건
- ▷ 2006 ~ 다수의 기획조사 실시 → 방송, 주류, 금융 등
- ▷ 2007 ~ 자료수집 전문회사 Invignt 창립·운영
- ▷ 2016 ~ 소비자 동향 연구소 설립
▷ 여행 기획조사 런칭
- ▷ 2019 ~ 개인동의기반 데이터 융복합(빅데이터+스몰데이터) 시범 사업
▷ 주례 소비자체감경제 조사 런칭
▷ AI를 활용한 자연어 분류 시스템 개발



- 컨슈머인사이트(前마케팅인사이트)는 2001년 이래 표본규모 10만 명의 초대형 자동차 연례 기획조사(Syndicated Study)를 매년 지속해 오고 있습니다



표본 구성

전체응답자 104,208명

차량보유자 99,811명

1년내 새차 구입자 11,605명

2년내 새차 구입계획자 35,585명

1년내 AS경험자 35,585명

보고서 상품 구성



연계 활용 (Ad-hoc)

기획조사는 **시장 트렌드 파악** 및 **신디케이트 상품** 외에도 체계적인 응답자 DB를 기반으로 **외부 조사 (Ad-hoc/Tracking)** 수행시 **Sampling** 및 **연계 분석** 등 다양하게 활용하고 있음

4. 자동차 기획조사 상품 개편(U&A 세분화)

- 상품 개편을 통해 **Megatrend**와 **U&A 파트**를 주제별로 나누어 필요한 정보를 **선별적으로 보실 수 있도록 세분화**하였습니다

Mega trend

지난 10년간 시장 트렌드 이해



U&A

주제별 세분화 (브랜드/차급/모델/인구통계 특성별 분석)

CDJ 리포트
(Consumer Decision Journey)

모델별 리포트

전기차 리포트

수입 딜러사 리포트

기타 옴니버스

커스터マイ징 리포트



SKT 위치/앱사용 정보



개인신용/소득정보
연계분석

Index

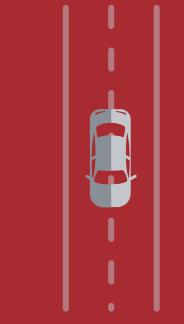
품질/서비스 평가

초기품질

내구품질

CSI (AS)

SSI (영업)



제1부

2020 자동차 품질 및 고객만족 결과

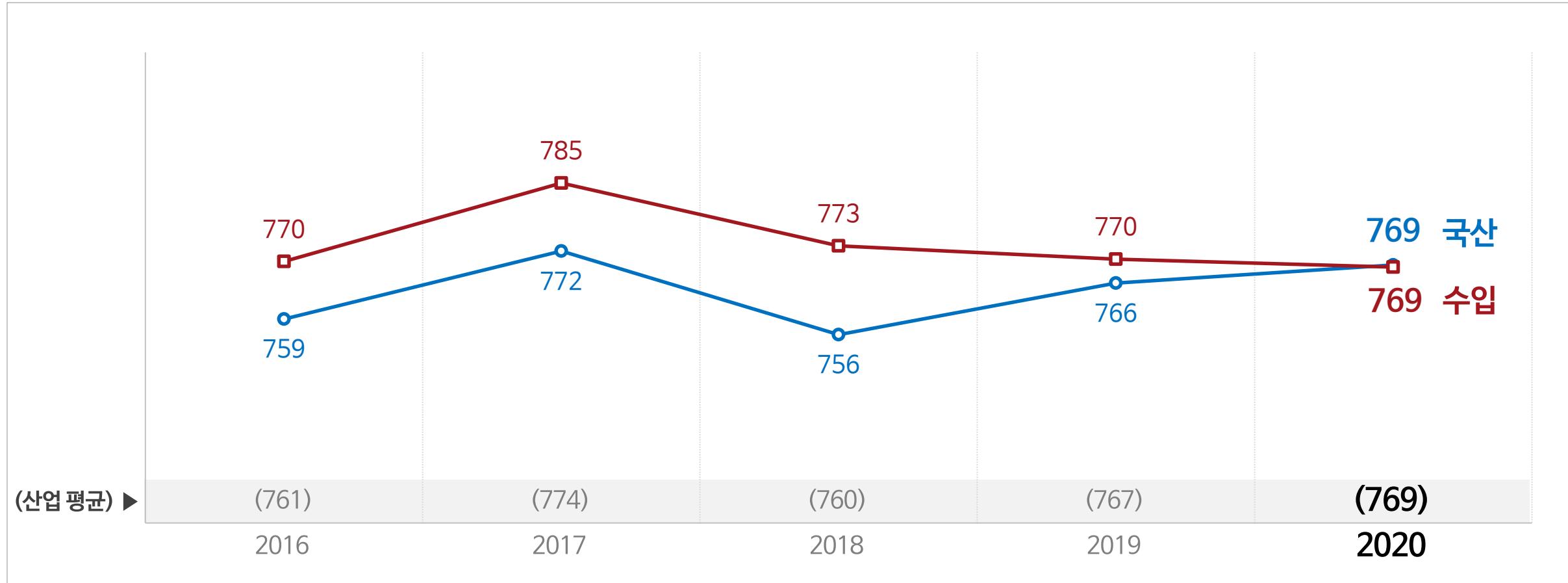
- A. CPQ 경쟁력 평가 소개
- B. 2020 CPQ 브랜드 부문 결과
- C. 2020 CPQ 모델 부문 결과



* CPQ: 소비자 지각 품질 (Consumer Perceived Quality)

2018년 이후 국산은 상승 & 수입은 소폭 하락해 국산-수입간 만족도는 동등 수준으로 평가됨
국산의 상승세 고려 시 향후 국산의 경쟁력이 수입을 역전할 가능성이 엿보임

[Base: 지난 1년 이내 새차 구입자, 1,000점 만점]



일본 제품 불매 운동 속에서 일본차의 판매서비스 만족도 상승(+37점)이 두드러짐
한국은 독일과의 격차를 좁히며 원산지 기준 3위를 기록함

[Base: 지난 1년 이내 새차 구입자, 1,000점 만점]

한국 769점

독일 775점

유럽 739점

일본 825점

미국 705점

국산

수입

1위 RSM 789점

2위 GMK 787점

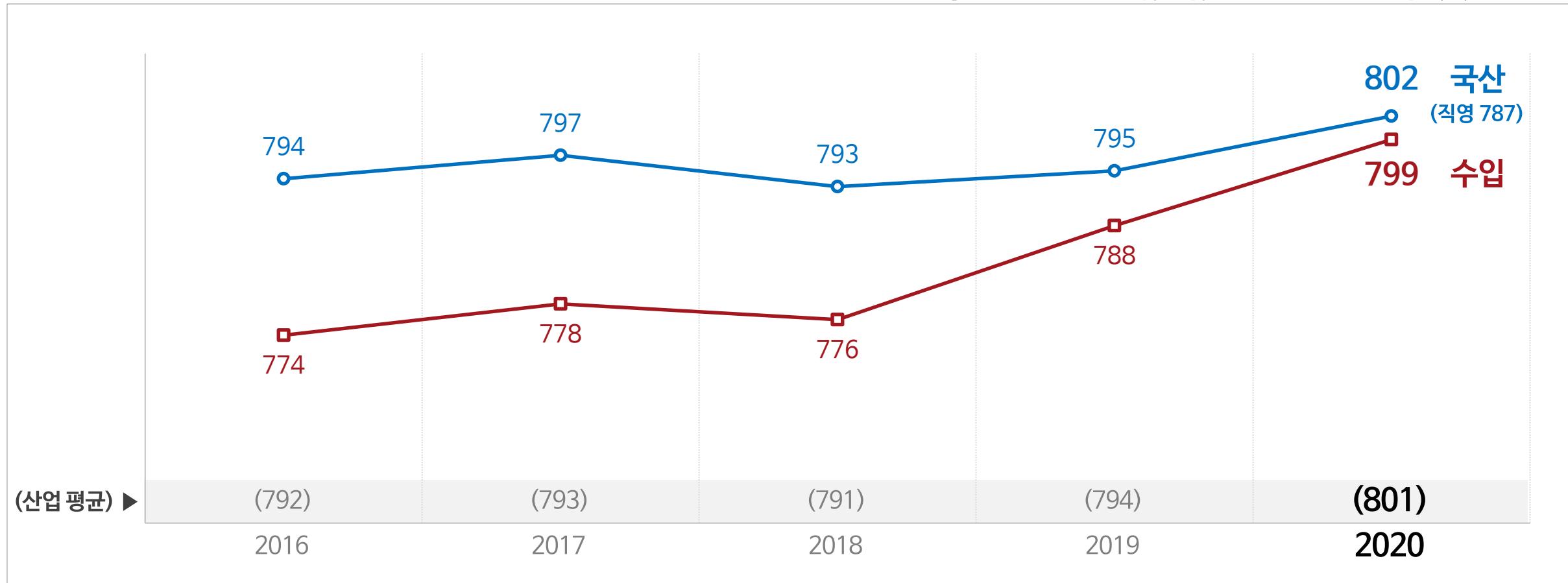
1위 Toyota 849점

2위 Lexus 841점

수입차는 2년 연속 10점 이상 크게 상승하며 국산과의 격차를 좁힘 ('18년 17점 → '20년 3점)

국산을 수입과 동일하게 '직영'으로만 분석할 경우, 오히려 수입의 경쟁력이 우수함

[Base: 지난 1년간 직영/지정/협력 서비스 사업소 이용자, 1,000점 만점]



일본의 A/S 만족도가 가장 우수한 가운데, 독일(+14점)과 유럽(+14점)의 만족도 상승이 두드러짐
특히, Volvo는 2개년간 10점 이상 상승하며 만족도와 순위에서 높은 상승을 보임

[Base: 지난 1년간 직영/지정/협력 서비스 사업소 이용자, 1,000점 만점]

한국 802점

독일 799점

유럽 774점

일본 823점

미국 786점

국산

수입

1위 RSM 820점

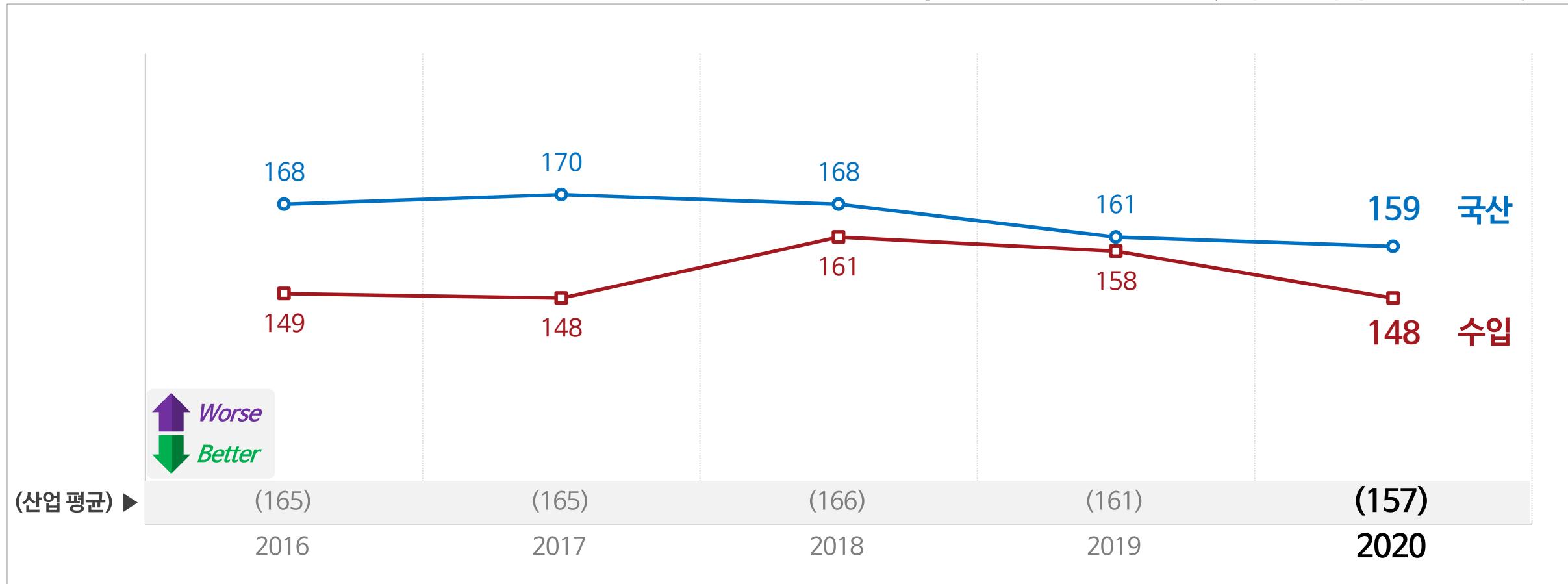
2위 GMK 817점

1위 Lexus 831점

2위 Volvo 829점

국산 초기품질은 안정기('15년~'18년) 이후 문제점 수가 감소하며 최근 10년내 가장 우수한 수준임
'18년 문제점 수가 큰 폭으로 증가했던 수입은 다시 개선을 보이며 '17년 수준을 회복함

[Base: 지난 1년 이내 새차 구입자, 차량 100대당 평균 체험 문제점 수, PPH]



일본이 '19년도에 이어 문제점 수를 큰 폭으로 줄이면서 2년 연속 1위를 차지함
 판매량이 많은 유럽(-24PPH)과 독일(-13PPH)의 문제점 수도 감소하며 수입의 품질 경쟁력이 향상됨

[Base: 지난 1년 이내 새차 구입자, 차량 100대당 평균 체험 문제점 수, PPH]

한국 159PPH

독일 142PPH

유럽 163PPH

일본 117PPH

미국 222PPH

국산

수입

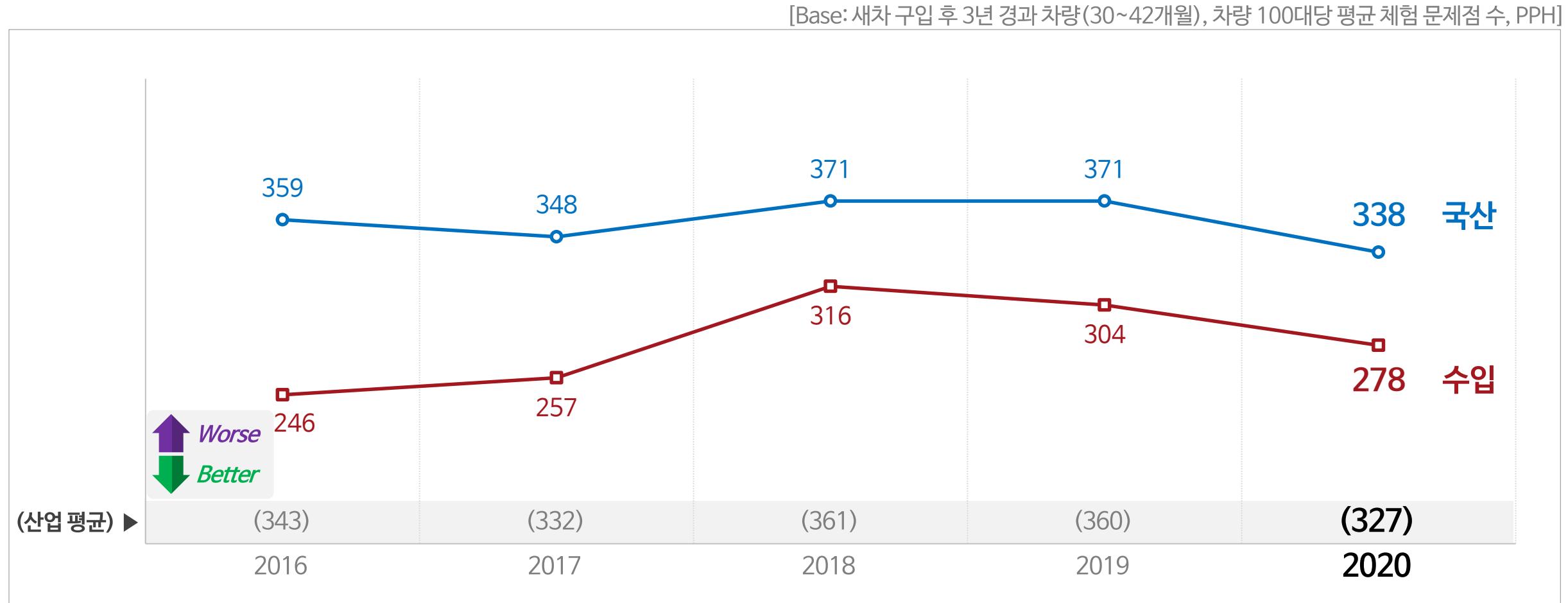
1위 HMC  156PPH

2위 KMC  160PPH

1위 Toyota  59PPH

2위 Lexus  88PPH

국산과 수입의 내구품질 문제점 수는 전년 대비 모두 큰 폭으로 감소함
수입-국산간의 경쟁력 편차가 줄어들지 않는 유일한 Index로 국산의 경쟁력 강화가 요구됨



미국(+79PPH)을 제외한 모든 원산지의 내구품질 문제점 수가 전년 대비 감소함
일본의 내구품질 경쟁력이 가장 우수한 가운데, 유럽의 문제점 수 감소(-95PPH)가 두드러짐

[Base: 새차 구입 후 3년 경과 차량(30~42개월), 차량 100대당 평균 체험 문제점 수, PPH]

한국 338 PPH

독일 264 PPH

유럽 323 PPH

일본 211 PPH

미국 424 PPH

국산

1위 HMC  311PPH

2위 KMC  337PPH

수입

1위 Lexus  103PPH

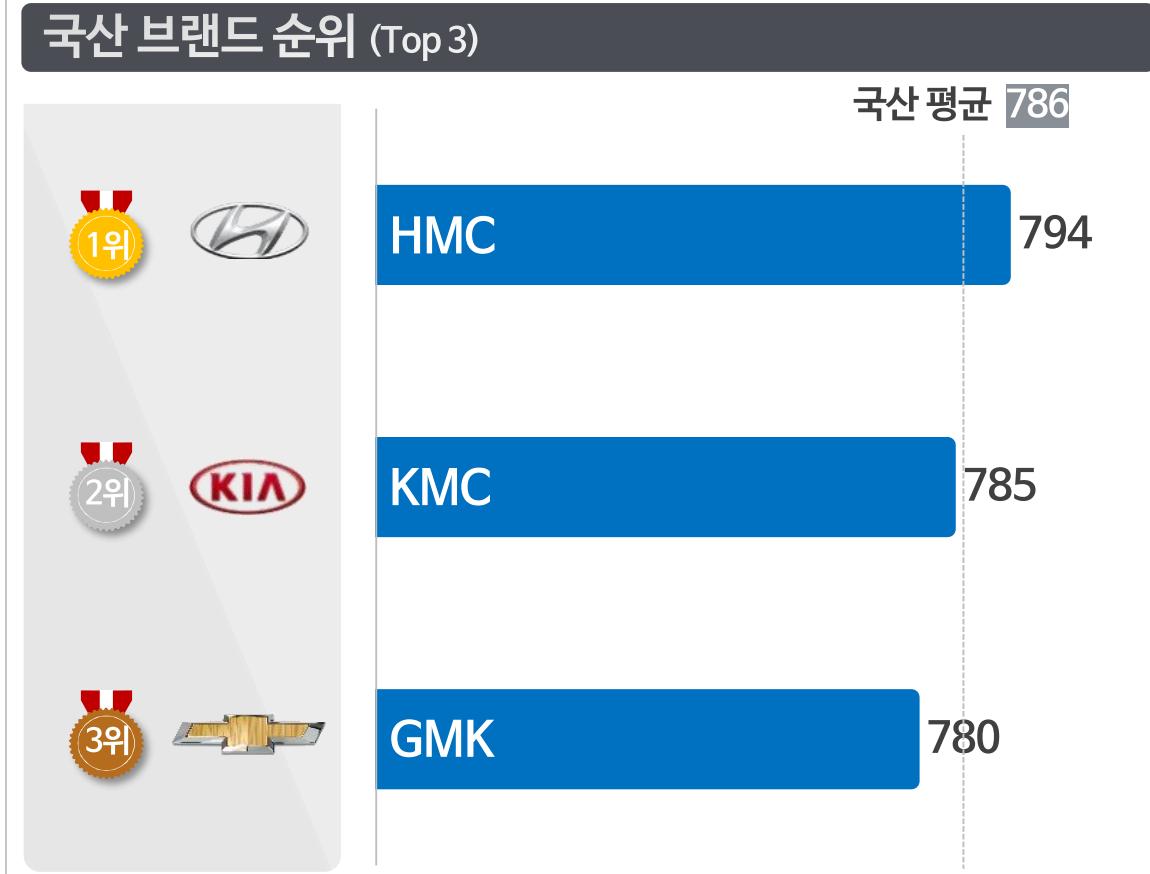
2위 Toyota  152PPH

국산은 서비스 부문의 르노삼성, 품질 부문의 현대자동차의 강세가 지속됨
수입은 서비스 & 품질 부문에서 모두 Toyota와 Lexus가 우위이나, A/S는 향후 혼전이 예상됨

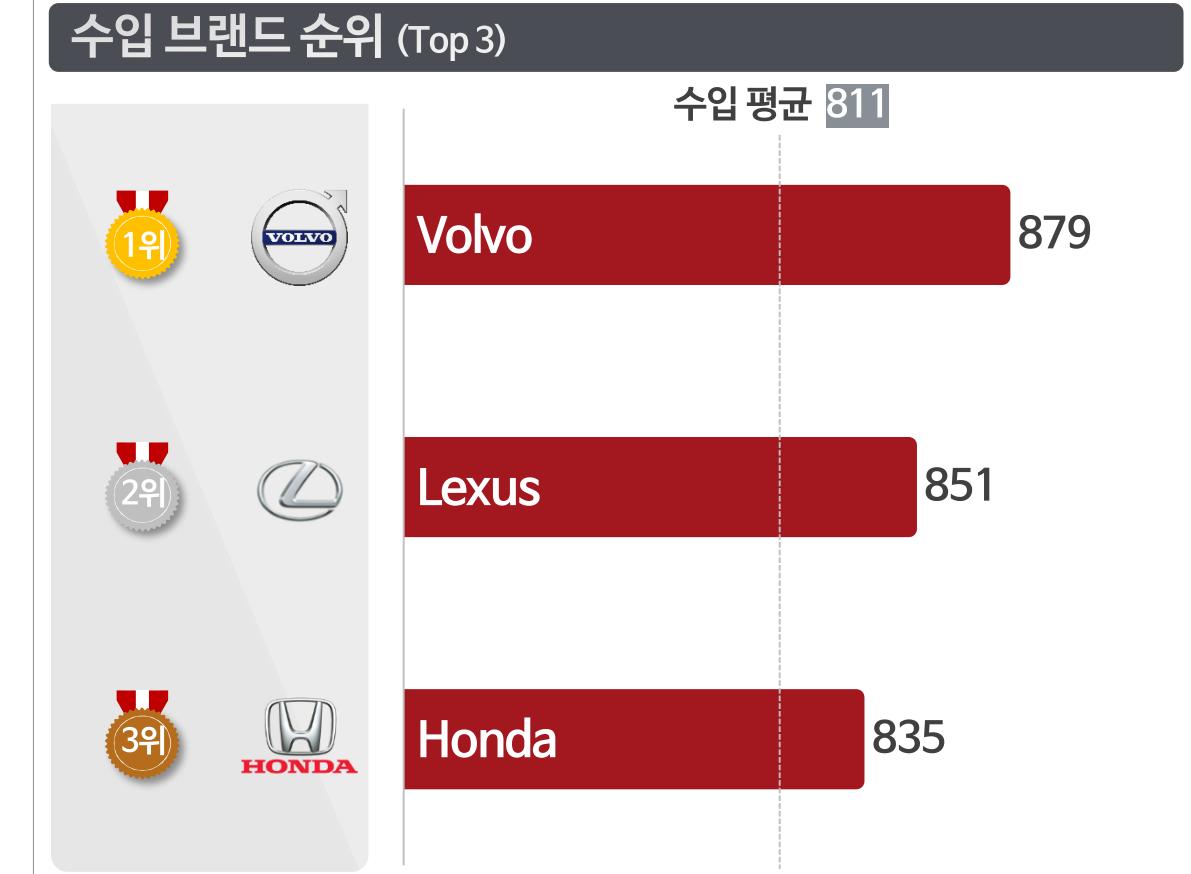


국산은 현대가 794점으로 1위를 차지했으며, 그 다음 기아 > 한국GM 순임
수입에서는 Volvo의 제품 만족도 우위가 뚜렷하며, Lexus/Honda의 높은 만족도가 특징적임

[Base : 지난 1년 이내 새차 구매자]



[Base : 지난 1년 이내 새차 구매자]



* 본인의 차량 이용 경험을 기반으로 디자인, 성능, 기능 등 10개 부문에 대한 만족도를 평가함

국산은 현대가 735점으로 올해도 1위를 차지했으며, 기아와 쌍용간의 순위 변화가 나타남
수입에서는 독일계 브랜드 강세가 여전한 가운데, Audi의 약진(5위 → 3위)이 두드러짐

[Base : 2년 이내 차량구매 계획자]

[Base : 2년 이내 차량구매 계획자]

국산 브랜드 순위 (Top 3)

국산 평균 705

평가 대상 모델 23개



HMC

735



KMC

708



SYM

687

수입 브랜드 순위 (Top 3)

수입 평균 669

평가 대상 모델 9개



Porsche

756



Benz

749



Audi

713

Note 1) 국산 64개 모델, 수입 70개 모델을 대상으로 디자인 경쟁력 평가 / Note 2) 수입은 평가 모델이 2개 이상인 브랜드만 순위 산출

국산과 수입 3순위 브랜드 내에서 디자인 평가 1위를 차지한 모델은 아래와 같음

Premium 대형 세단과 중대형 SUV의 디자인 강세가 두드러지며, 쿠페/SUT 등의 다양한 모델의 평가도 우수함

[Base : 2년 이내 차량구매 계획자]

국산 브랜드 순위 (Top 3)

국산 평균 705



(735)

G80
832점



(708)

쏘렌토
783점



(687)

렉스턴 스포츠 칸
730점

[Base : 2년 이내 차량구매 계획자]

수입 브랜드 순위 (Top 3)

수입 평균 669



(756)

Panamera
774점



(749)

S-Class
805점



(713)

Q8
746점

2020 소비자 체험 평가 “올해의 차”

제품만족도 (TGR)

비용 대비 가치 (VFM)

초기품질 (TGW-i)

디자인 경쟁력 (Design)



ES 300h



“올해의 차” - 종합 1위

국산



K7 HEV

Sedan



수입



5 series



SUV



Palisade



Tiguan



서비스[판매 & A/S] 영역에서의 국산-수입간 경쟁 지속 심화

- ✓ 판매서비스 만족도 : 국산 만족도 상승 vs. 수입 만족도 하락 = 동률 기록
- ✓ A/S 만족도 : 국산/수입 동반 상승 → 수입의 가파른 상승세로 국산과의 Gap 감소

거세지는 서비스 부분의 시장 경쟁강도, 품질에서는 난공불락

- ✓ 국산/수입 모두 Top2 브랜드간 만족도 편차가 감소 & 특히, A/S 시장의 경쟁이 심화됨
- ✓ 국산에서는 '현대자동차', 수입에서는 '일본 브랜드' 품질 경쟁력이 견고함

제품 경쟁력의 변화와 다양화 양상

- ✓ 전통적인 독일 프리미엄 브랜드가 우세하나, 일본/유럽 브랜드의 제품 평가가 호의적임
- ✓ 차급별 현대/기아의 강세는 여전하나, 한국GM과 쌍용의 소비자 체험 평가가 우수함

자동차 기획조사 자료 문의

최현기 수석부장 02-6004-7614 | choihk@consumerinsight.kr | www.consumerinsight.co.kr

Thank you

